

Olsztyn, dnia 08.05.2019 r.

ZESTAW (12)

WYKONAWCY

Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców do SIWZ w przetargu nieograniczonym (numer postępowania MPEC/PE-EZ/74/19) na „**Modernizację Ciepłowni Kortowo przy ul. Słonecznej 46 w Olsztynie – w celu dostosowania do norm emisyjnych wynikających z Dyrektywy IED i Konkluzji BAT**”.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia sprawności kotła wynikającą z wtrysku wody technologicznej na potrzeby utworzenia okna temperaturowego czy aktualna sprawność kotłów musi zostać utrzymana?

Odpowiedź:

Zamawiający nie stawia w tym zakresie wymagań. Odbiór Parametru Gwarantowanego określony w punkcie 12.1.9 umowy może odbyć się przy nie działającej instalacji SNCR i IOS z wyjątkiem konieczności zapewnienia przez Wykonawcę odpylania spalin ze skutecznością do poziomu wymaganego przepisami prawa obowiązującymi w dniu przeprowadzania odbioru.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający przewiduje transport pyłów spod instalacji do zwilżacza pyłów czy do zbiornika składowego. Jeżeli do zbiornika to w jaki sposób będzie realizowany rozładunek odpadu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pył odseparowany w urządzeniach odpylających, finalnie powinien trafić do zbiornika magazynowego/składowego. Zamawiający nie precyzuje szczegółowych wymagań w tym zakresie. Rozładunek odpadu powinien być zaprojektowany i wykonany zabezpieczając prowadzenie tego procesu w sposób zabezpieczający środowisko przed emisją pyłu.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dla komina przewiduje 2 kanały spalin - odrębne dla części szczytowej i podstawowej.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje zastosowanie komina jedнопrzewodowego, do którego będą podłączone dwa kanały – jeden z części podstawowej i jeden z części szczytowej.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejących klap na zsypie żużla z kotła - kłapy 350x350 - 8 sztuk, 550x550 - 2 sztuki

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga nowych kompletnych kłapy na zsypie żużla z kotła wraz z kołnierzami przymocowanymi do stropu na hali odżużlania (kłapy 350x350 - 8 sztuk, 550x550 - 2 sztuki).

Pytanie nr 5

Prosimy wskazanie zakresu w jakim mają być zdemontowane okna i wymienione na aluminiowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje zakresu demontażu okien i ich wymiany. Powyższe wynikać będzie z ingerencji Wykonawcy w elewację budynku oraz możliwości wykorzystania istniejących otworów w budynku, przez które przechodzą istniejące instalacje. W przypadku wykorzystania istniejących otworów dla projektowanych instalacji może nie wystąpić konieczność uzupełniania elewacji oknami lub ścianami, a w przypadku kiedy trasy nowych instalacji nie będą wykorzystywać istniejących otworów Wykonawca będzie zobowiązany je zbudować zgodnie z postanowieniami PFU.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wymaga wykonania placu betonowego pod nowo zamontowanymi urządzeniami odpylania i odsiarczania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania placu np. betonowego lub z kostki polbrukowej pod nowo zamontowanymi urządzeniami odpylania i odsiarczania. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącego podłoża pod instalacjami odpylania lub wykorzystanie materiału tj. kostki polbrukowej.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącego opodestowania i konstrukcji wsporczej układu odpylania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącego opodestowania i konstrukcji wsporczej układu odpylania za kotłem K3. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność i ryzyko za zastosowanie tych podestów i konstrukcji pod kątem przepisów prawa, wytrzymałości, funkcjonalności oraz udziela na te elementy takiej samej 5 letniej gwarancji jak na całość wykonanej Instalacji. Powyższe musi być potwierdzone w projektach budowlanych i wykonawczych stosownymi obliczeniami. W przypadku kiedy istniejące podesty i konstrukcje wsporcze będą wymagały renowacji, naprawy Wykonawca wykona je w ramach realizowanej Umowy, tj. w terminach zgodnych z Umową i bez dodatkowego wynagrodzenia.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących fundamentów na przedpolu do posadowienia nowo projektowanych urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących fundamentów na przedpolu do posadowienia nowo projektowanych urządzeń, jeżeli ich stan techniczny pozwala na ich wykorzystanie. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność i ryzyko za zastosowanie tych fundamentów pod kątem przepisów prawa, wytrzymałości, funkcjonalności oraz udziela na te elementy takiej samej 10 letniej gwarancji jak na całość wykonanych elementów budowlanych. Powyższe musi być potwierdzone w projektach budowlanych i wykonawczych stosownymi obliczeniami. W przypadku kiedy istniejące fundamenty będą wymagały renowacji, naprawy Wykonawca wykona je w ramach realizowanej Umowy, tj. w terminach zgodnych z Umową i bez dodatkowego wynagrodzenia.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wymaga wyposażenia nowo projektowanego kotła w układ recyrkulacji spalin.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie. Konstrukcja i wyposażenie nowego kotła powinna umożliwić skuteczne zastosowanie SNCR i osiągnięcie Gwarantowanych Parametrów Technicznych.

Pytanie nr 10

Prosimy o określenie oczekiwanej częstotliwości dostaw sorbentu i mocznika co pozwoli dobrać wielkość zbiorników.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje niezbędne do doboru wielkości zbiornika znajdują się w rozdziale V punkty 9.2 i 9.3 PFU. Dodatkowo Zamawiający informuje, że w przypadku gdy wielkość zbiornika na reagent obliczona zgodnie z wymaganiami PFU będzie większa od wartości progowej substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej należy przyjąć wielkość zbiornika poniżej w/w wartości progowej.

Pytanie nr 11

Prosimy o określenie czy rezerwa dla sprężarki 100% tyczy się zapotrzebowania rzeczywistego czy też 150% zapotrzebowania rzeczywistego."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rezerwa dla sprężarki 100% tyczy się 150% zapotrzebowania rzeczywistego.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu zakończenia prac montażowych kotła nr.3 na dzień 30.10.2019. Obecny termin tj. marzec 2020r. biorąc pod uwagę czas niezbędny do wybrania oferenta oraz podpisania umowy spowoduje konieczność prowadzenia prac montażowych kotła i urządzeń towarzyszących w okresie zimy. Otwarcie dachu na czas montażu kotła nie wpłynie w tym okresie korzystnie na pracę pozostałych kotłów a wszelkie prace przygotowawcze i montażowe prowadzone mogą być w okresie mrozów, wymuszając dodatkowe działania zarówno ze Strony Inwestora jak i Wykonawcy. Ponadto termin marcowy 2020 r. jako planowany termin zakończenia prac montażowych spowoduje konieczność wykonania testów wydajnościowych i zapylenia w trakcie pracy kotła na obecnie istniejącej instalacji odpylania, która także ma być wybudowana nowa ale w terminie późniejszym. Wyniki pomiarów zapylenia nie będą odpowiadały rzeczywistym po podłączeniu kotła do nowej instalacji i wystąpi konieczność ponownego ich wykonania. Stąd prosimy o uwzględnienie prośby o przesunięcie terminu zakończenia prac montażowych kotła na 30.10.2020, gdyż do tego czasu jest możliwość postawienia nowej instalacji odpylającej oraz wykonanie pomiarów na docelowych urządzeniach."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu zakończenia modernizacji kotła K3. Powyższy termin podyktowany został możliwością dokonania odbioru (Gwarantowanych Parametrów Technicznych) jeszcze w trakcie trwania sezonu grzewczego 2019-2020 (w okresie letnim kotły WR25 nie pracują). Zamawiający wskazuje jednak na zapis punktu 4.16 SIWZ, który daje możliwość zmiany również tego terminu za zgodą Zamawiającego po podpisaniu Umowy. W związku z tym iż tabela zamieszczona w punkcie 4.17 SIWZ wskazuje na to, że Kocioł K3 ma być dostępny nie później niż 01.12.2020r. Zamawiający informuje, że będzie elastyczny w kwestii przesunięcia terminu wyznaczonego obecnie na 31.03.2020r. z zastrzeżeniem, że w przypadku, gdy odbiór kotła nie zostanie dokonany w terminie do końca sezonu grzewczego 2019-2020, odbiór ten może być możliwy dopiero po rozpoczęciu sezonu grzewczego 2020-2021.

Pytanie nr 13

Wg treści PFU wymagane jest uzgodnienie i odbiór stanowiska rozładawczego reagenta SNCR przez TDT – prosimy o zajęcie stanowiska odnośnie aktualności tego wymagania w przypadku zastosowania roztworu mocznika jako reagenta (substancja nie niebezpieczna, niepalna, nie wybuchowa, nie podlagająca przepisom dotyczącym przewozu towarów niebezpiecznych) przy zastosowaniu rozładunku cysterny pod ciśnieniem poniżej 0,5 bara

Odpowiedź:

W przypadku zastosowania roztworu mocznika jako reagenta (substancja nie niebezpieczna, niepalna, nie wybuchowa, nie podlagająca przepisom dotyczącym przewozu towarów niebezpiecznych) przy zastosowaniu rozładunku cysterny pod ciśnieniem poniżej 0,5 bara nie ma konieczności uzgodnienia i odbioru przez TDT. Niemniej, wszelkie prace mają zostać zaprojektowane, wykonane i odebrane w zgodności z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 14

Wg treści PFU wymagane jest zastosowanie kontrolera uziemienia autocysterny na stanowisku rozładawczym reagenta SNCR – prosimy o zajęcie stanowiska odnośnie aktualności tego wymagania w przypadku zastosowania roztworu mocznika, jako reagenta (substancja niepalna) – wg nas układ nie jest wymagany przy zastosowaniu mocznika

Odpowiedź:

W przypadku zastosowania roztworu mocznika jako reagenta (substancja niepalna) nie ma konieczności zastosowania kontrolera uziemienia. Niemniej, wszelkie prace mają zostać zaprojektowane, wykonane i odebrane w zgodności z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 15

Wg treści PFU wymagane jest zastosowanie układu zawracania oparów do autocysterny na stanowisku rozładowniczym reagenta SNCR – prosimy o zajęcie stanowiska odnośnie aktualności tego wymagania w przypadku zastosowania roztworu mocznika, jako reagenta (substancja nie niebezpieczna) – sugerujemy odstępnie od tego wymagania przy zastosowaniu mocznika.

Odpowiedź:

W przypadku zastosowania roztworu mocznika jako reagenta (substancja nie niebezpieczna) nie ma konieczności zastosowania układu zawracania oparów do autocysterny. Niemniej, wszelkie prace mają zostać zaprojektowane, wykonane i odebrane w zgodności z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 16

Wg treści PFU wymagane jest zastosowanie pomiaru i sygnalizacji wycieku reagenta SNCR przy stanowisku rozładowniczym - prosimy o zajęcie stanowiska odnośnie aktualności tego wymagania w przypadku zastosowania roztworu mocznika, jako reagenta (substancja nie niebezpieczna).

Odpowiedź:

W przypadku zastosowania roztworu mocznika jako reagenta (substancja nie niebezpieczna) nie ma konieczności zastosowania pomiaru i sygnalizacji wycieku reagenta SNCR na stanowisku rozładowniczym. Niemniej, wszelkie prace mają zostać zaprojektowane, wykonane i odebrane w zgodności z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 17

W przypadku podtrzymania wymagania o zastosowaniu pomiaru i sygnalizacji wycieku reagenta SNCR przy stanowisku rozładowniczym prosimy o wskazanie wymaganych urządzeń dla tego układu dla roztworu mocznika i sprecyzowanie czy chodzi o fazę gazową, czy ciekłą.

Odpowiedź:

W przypadku zastosowania roztworu mocznika jako reagenta (substancja nie niebezpieczna) nie ma konieczności zastosowania pomiaru i sygnalizacji wycieku reagenta SNCR na stanowisku rozładowniczym. Niemniej, wszelkie prace mają zostać zaprojektowane, wykonane i odebrane w zgodności z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 18

Wg treści PFU wymagane jest zastosowanie instalacji zraszaczowej na stanowisku rozładowniczym - prosimy o zajęcie stanowiska odnośnie aktualności tego wymagania w przypadku zastosowania roztworu mocznika jako reagenta (substancja nie niebezpieczna) – sugerujemy odstępnie od tego wymagania przy zastosowaniu mocznika.

Odpowiedź:

W przypadku zastosowania roztworu mocznika jako reagenta (substancja nie niebezpieczna) nie ma konieczności zastosowania zraszaczowej. Niemniej, wszelkie prace mają zostać zaprojektowane, wykonane i odebrane w zgodności z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 19

Wg treści PFU wymagane jest zastosowanie wiaty dla tacy stanowiska rozładowniczego reagenta SNCR - prosimy o zajęcie stanowiska odnośnie aktualności tego wymagania w przypadku zastosowania roztworu mocznika, jako reagenta (substancja nie niebezpieczna) – przy zastosowaniu mocznika sugerujemy odstępnie od tego wymagania i zastosowanie wiaty tylko w rejonie zbiornika reagenta SNCR.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 20

Wg treści PFU wymagane jest zastosowanie prysznic bezpieczeństwa na stanowisku rozładowniczym - prosimy o akceptację zamiany prysznic bezpieczeństwa na oczomyjkę w przypadku zastosowania roztworu mocznika, jako reagenta (substancja niepalna, nie wybuchowa).

Odpowiedź:

W przypadku zastosowania roztworu mocznika jako reagenta (substancja niepalna i nie wybuchowa) akceptujemy zamianę prysznic bezpieczeństwa na oczomyjkę. Niemniej, wszelkie prace mają zostać zaprojektowane, wykonane i odebrane w zgodności z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 21

Wg treści PFU wymagane jest zastosowanie pomiaru pH w zbiorniku ścieków przy stanowisku rozładowniczym reagenta SNCR - prosimy o zajęcie stanowiska odnośnie aktualności tego wymagania w przypadku zastosowania roztworu mocznika, jako reagenta – sugerujemy odstąpienie od tego wymagania przy zastosowaniu mocznika.

Odpowiedź:

W przypadku zastosowania roztworu mocznika jako reagenta nie ma konieczności zastosowania pomiaru pH w zbiorniku ścieków przy stanowisku rozładowniczym. Niemniej, wszelkie prace mają zostać zaprojektowane, wykonane i odebrane w zgodności z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 22

Wg treści PFU wymagane jest zastosowanie 2-płaszczonego zbiornika reagenta SNCR - prosimy o zajęcie stanowiska odnośnie aktualności tego wymagania i możliwości zastosowania zbiornika 1-płaszczonego ustawionego w szczelnej tacy w przypadku zastosowania roztworu mocznika, jako reagenta.

Odpowiedź:

W przypadku zastosowania mocznika jako reagenta Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiornika 1 płaszczonego w szczelnej tacy o pojemności równej pojemności tego zbiornika, o ile szczegółowe przepisy prawne takie rozwiązanie dopuszczają.

Pytanie nr 23

Wg treści PFU zapisano, że w rejonie zbiornika reagenta SNCR oraz w rejonie stanowiska rozładowniczego przewidziano strefę zagrożenia wybuchem – prosimy o zmianę tego postanowienia tzn brak wymagania w zakresie stref zagrożenia wybuchem w przypadku zastosowania roztworu mocznika, jako reagenta (substancja niepalna, nie wybuchowa)

Odpowiedź:

W przypadku zastosowania roztworu mocznika jako reagenta (substancja niepalna i nie wybuchowa) jeżeli przepisy nie stanowią inaczej, to nie ma konieczności wyznaczenia w rejonie stanowiska rozładowniczego i w rejonie zbiornika reagenta SNCR stref zagrożenia wybuchem. Niemniej, wszelkie prace mają zostać zaprojektowane, wykonane i odebrane w zgodności z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 24

Wg treści PFU wymagane jest zastosowanie systemu AGAM lub równoważnego dla sterowania systemem SNCR od temp w komorze paleniskowej - prosimy o zajęcie stanowiska odnośnie aktualności tego wymagania w przypadku, gdy oferowana technologia SNCR nie wymaga takiego układu.

Odpowiedź:

Zamawiający dla sterowania systemem SNCR od temp. w komorze paleniskowej wymaga zastosowania systemu AGAM lub równoważnego.

Pytanie nr 25

W przypadku podtrzymania wymagania o zastosowaniu systemu AGAM lub równoważnego dla sterowania systemem SNCR prosimy też o wyjaśnienie, czy jako system równoważny można traktować układ termopar zabudowanych w komorze kotła, jeśli byłby konieczny i wystarczający dla oferowanej instalacji SNCR.

Odpowiedź:

System równoważny dla systemu AGAM to system o takich samych lub wyższych parametrach.

Pytanie nr 26

Wg treści PFU odnoszącej się do modernizacji kotła K3 wymienione jest wymaganie zastosowania systemu AGAM lub równoważnego dla sterowania systemem SNCR – gdy to wymaganie zostanie podtrzymane przez Zamawiającego to zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga takiego systemu tylko dla kotła K3 czy też dla kotłów K3 i K2.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga takiego systemu dla kotłów K2, K3 oraz kotła K1, jeżeli Zamawiający skorzysta z Prawa Opcji.

Pytanie nr 27

Prosimy o potwierdzenie, że sprawa systemu Agam lub równoważnego dla sterowania systemem SNCR nie dotyczy kotła K1- taką interpretację przyjęliśmy wg wyjaśnień do SIWZ, że wyposażenie układu SNCR dla kotła K1 nie ma podlegać modyfikacjom.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jeżeli skorzysta z Prawa Opcji to będzie wymagał systemu Agam lub równoważnego również dla instalacji SNCR na kotle K1.

Pytanie nr 28

Prosimy o udostępnienie aktualnych danych obecnego wentylatora spalin za kotłami K1-K3 (wydajność, przyrost ciśnienia całkowitego, gęstość i temp czynnika, moc silnika, prędkość obrotowa, napięcia zasilania)

Odpowiedź:

W instrukcji odpylania kotła WR-25 nr 1 i 2 wentylator spalin (wyciągowy) podane są następujące dane techniczne:

Wentylator KXE050-090015-00

- FIGURA GL45 – (1 SZT. – GR45)
- $V=43150$ m³/h
- $dp = 3100$ Pa w temp 180°C
- $n=$
- $N=75$ kW
- $U=400$ V

Według DTR instalacji odpylania kotła WR-25 nr 3 wentylator spalin (wyciągowy) ma następujące dane techniczne:

Wentylator TYP WPSS 71/1,25

- $Q_v = 12,77$
- $\Delta P_c = 4000$ Pa w temp 160°C
- $n= 1450$ obr./min

Silnik TYP HMC2-280S-4

- $N=75$ kW
- $n=1450$ obr./min.
- $U=400/690$ V (50 Hz)

W chwili obecnej jeden kocioł WR-25 jest obsługiwany przez dwa identyczne wentylatory spalin.

Pytanie nr 29

Prosimy o udostępnienie danych w zakresie ciśnienia spalin przed obecnym układem odpylania oraz przed i za obecnym wentylatorem spalin w warunkach pracy kotła K1-K3 z max wydajnością.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje danymi w tym zakresie.

Pytanie nr 30

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dysponuje pomieszczeniem, które można zaadaptować na stację sprężarek, jeśli TAK to prosimy o przekazanie stosownej informacji z podaniem jego wymiarów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje pomieszczeniem, które można zaadaptować na stację sprężarek.

Pytanie nr 31

Prosimy o wskazanie miejsca możliwego punktu poboru wody demi dla SNCR i potwierdzenie możliwości poboru tej wody wg zapisanych wg PFU strumieni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że punktem poboru wody zdemineralizowanej powinna być stacja uzdatniania wody. Według instrukcji obsługi stacji uzdatniania wody opartej na technologii odwróconej osmozy w Ciepłowni Kortowo, instalacja podczas pracy w trybie normalnym zapewnia do 15 m³/h wody zdemineralizowanej.

Pytanie nr 32

Prosimy o wyjaśnienie zapisu PFU str 27 „uwzględnienie w ofercie: dla Części Szczytowej uzyskanie odstępstw od Konkluzji BAT w zakresie wszystkich zanieczyszczeń z wyłączeniem pyłu”.

Odpowiedź:

Na stronie 27 PFU zostały wymienione „Rozwiązania technologiczne, założenia techniczno-organizacyjne oraz prawne jakie Wykonawca musi uwzględnić przy realizacji Przedmiotu Zamówienia (...)”. Jest tam m.in. zapis/wymienione założenie Zamawiającego „dla Części Szczytowej uzyskanie odstępstw od Konkluzji BAT w zakresie wszystkich zanieczyszczeń z wyłączeniem pyłu”.

Ww. zapis – w zakresie mającym wpływ na zadania Wykonawcy – należy rozumieć jako odpowiednie **uwzględnienie podczas projektowania właściwego doboru materiałów (komin, kanały spalin, inne), urządzeń pomiarowych (rodzaj pomiarów, zakresy pomiarowe) do uwarunkowań wynikających z formalnego wydzielenia części szczytowej i uzyskania dla tej części odstępstw od Konkluzji BAT**, tj. m.in:

- praca kotłów w części szczytowej (K4 i K6 łącznie lub pojedynczego z nich) < 1500 h/rok;
- spalania w kotłach K-4 i K6 węgla o zawartości siarki do 0,4%;
- oczyszczania spalin (urządzenia istniejące) wyłącznie w zakresie pyłu do poziomu 25 mg/m³.

Działania formalno-prawne mające na celu uzyskanie odstępstw od Konkluzji BAT nie są zadaniem Wykonawcy.

Pytanie nr 33

W związku z następującym zapisem w PFU:

IOS dla każdego z kotłów K1, K2, K3 powinny być zaopatrzone w osobne układy pomiarowe dostarczające sygnały do sterowania: ·SNCR – pomiary NO_x, NH₃, O₂, temperatura. · Instalacja odsiarczania – pomiary SO₂, HCl, O₂, temperatura (wszystkie pomiary przed i za Instalacją odsiarczania)· inne niezbędne. Prosimy o informację, czy dopuszczalne jest zastosowanie pomiaru NO_x wymaganego dla instalacji SNCR w miejscu lokalizacji analizatora spalin przed instalacją odsiarczania oraz wykorzystanie pomiaru O₂ i temperatury

z tego miejsca. Pomiar analizy spalin przed instalacją odsiarczania składał by się wtedy z pomiaru NOx, SO2, HCl, O2 i temperatury, a pomiar analizy spalin dla instalacji SNCR tylko z pomiaru NH3 który byłby pomiarem ruchowym z korekcją od pomiaru ruchowego O2 za kotłem. Zaznaczamy, że nie pogorszy to pracy instalacji SNCR. Pomiar NH3 ze względów fizykochemicznych pomiaru powinien być zlokalizowany jak najbliżej wylotu z kotła. Naszym celem jest ograniczenie częściowo pokrywających się pomiarów lub systemów pomiarowych tam, gdzie nie jest to technicznie uzasadnione. Zaznaczamy też, że dla instalacji SNCR, w zakresie pomiaru O2, możliwe jest także wykorzystanie pomiarów ruchowych. Zaznaczamy, że pomiary dla SNCR i odsiarczania byłyby od siebie odległe o kilkanaście metrów, co nie wpływa na skład podanych składników poza NH3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie przedstawionego w pytaniu 21 rozwiązania „Pomiar analizy spalin przed instalacją odsiarczania składał by się (...) z pomiaru NOx, SO2, HCl, O2 i temperatury, a pomiar analizy spalin dla instalacji SNCR tylko z pomiaru NH3 który byłby pomiarem ruchowym z korekcją od pomiaru ruchowego O2 za kotłem”.

W ocenie zamawiającego – przedstawiona wyżej koncepcja nie zapewnia kompletu danych pozwalających na weryfikowanie standardu emisyjnego w zakresie NH3 (brak w jednym przekroju danych NH3, O2 i temperatur). Także nie zgadzamy się na wykorzystywanie do sterowania SNCR sygnałów z istniejących analizatorów tlenu za kotłami. Wszystkie analizatory dostarczające dane do sterowania SNCR i IOS muszą być fabrycznie nowe dostarczone przez Wykonawcę.

Pytanie nr 34

Prosimy o podanie maksymalnego stężenia mocznika oraz amoniaku dopuszczalnych do wprowadzenia do kanalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie rozumie kontekstu pytania. Prosimy o doprecyzowanie – w jakich sytuacjach przewidujecie Państwo odprowadzanie do kanalizacji mocznika i amoniaku?

Załącznik nr 7 do SIWZ PROJEKT UMOWY:

Pytanie nr 35

1.61. Okres Gwarancji Jakości – oznacza okres ~~5 (pięciu)~~ **2 (dwóch) lat**, za wyjątkiem komina, dla którego oznacza okres ~~15 (piętnastu)~~ 6 (sześciu) lat, w którym Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości dla części Inwestycji podlegających osobnemu Przekazaniu do Użytkowania na zasadach wskazanych w Umowie; Wykonawca ponownie zwraca się z prośbą o zweryfikowanie swojego stanowiska i wydłużenie okresu gwarancji dla inwestycji zwracając jednocześnie uwagę iż okres dwóch lat jest standardem przyjętym na rynku dla tego typu postępowań. Jest to optymalnie gwarantowany okres możliwy do otrzymania od oferentów na rynku dla podzlecanych prac i dostaw. Nie jest możliwym złożenie oferty na taki okres gwarancji gdy nie można uzyskać od podwykonawców gwarancji na taki sam okres. Wykonawca proponuję więc skrócenie okresu 5 lat do dwóch lat. jak w kolumnie (4). Pozostałe zapisy umowy dotyczące okresu gwarancji oraz rękojmi powinny być odpowiednio dostosowane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 36

1.113. 8) nieosiągnięcie przez Inwestycję któregośkolwiek z absolutnych Gwarantowanych Parametrów Technicznych **Grupy A**; Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie definicji Gwarantowanych parametrów Grupy A oraz zmianę zapisu umowy zgodnie z rubryką (4), Ponownie zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie punktu dotyczącego wady czyli niezgodności jakiegokolwiek części inwestycji, gdyż Wg wykonawcy za wadę powinno się rozumieć jedynie nieosiągnięcie przez Inwestycję tylko Absolutnych Gwarantowanych Parametrów Technicznych Grupy A, zaś pozostałe parametry dla których zastrzeżono kary umowne powinny podlegać rozliczeniu przy

uwzględnieniu kar umownych podczas pomiarów parametrów gwarantowanych dokonywanych przed przekazaniem przedmiotu Umowy do eksploatacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający informuje, że zdefiniowane przez Zamawiającego Gwarantowane Parametry Techniczne są parametrami, które muszą być bezwzględnie osiągnięte.

Pytanie nr 37

11.3. Niezależnie od uprawnienia Zamawiającego do niepodpisania Protokołu Odbioru Końcowego Inwestycji do Użytkowania z powodu niedotrzymania Gwarantowanych Parametrów Technicznych określonych w pkt. 12.1.1 – 12.1.9 oraz uprawnienia do odstąpienia z tego powodu od Umowy, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Kary Umownej za odstąpienie od Umowy w wysokości wskazanej w pkt. 11.1.16. Niepodpisanie Protokołu oraz prawo odstąpienia powinno dotyczyć **wyłącznie przypadków nieosiągnięcia absolutnych Gwarantowanych Parametrów Technicznych Grupy A.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zdefiniowane przez Zamawiającego Gwarantowane Parametry Techniczne są parametrami, które muszą być bezwzględnie osiągnięte i o takich mowa w punkcie 11.3 Umowy.

Pytanie nr 38

~~11.14. Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość Kar Umownych do wysokości poniesionej szkody. Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów jak powyżej.~~

Wykonawca wnioskuję o usunięcie zapisów dotyczących praw do odszkodowania uzupełniającego. W ocenie wykonawcy kary opisane w umowie powinny być jedynym rozszczeniem odszkodowawczym przysługującym obu stronom, ograniczonym odpowiednio limitem do 100 procent wartości odpowiedzialności kontraktowej. Nie jest możliwe by Wykonawca przyjmował na siebie konieczność zapłaty wynagrodzenia odszkodowawczego uzupełniającego tak samo jak Wykonawca nie rości sobie praw do benefitów uzyskanych przez Zamawiającego z tytułu polepszenia efektów finansowych uzyskanych dzięki przeprowadzonej inwestycji. Wnosimy zatem o zmianę zapisów jak w kolumnie obok (4) jednocześnie zwracamy uwagę Zamawiającego iż Wykonawca odnosi się do standardowych przyjętych na rynku umów i zapisów funkcjonujących w obiegu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, iż wprowadził w punkcie 11.19 umowy ogólny limit odpowiedzialności do wysokości 100% wynagrodzenia umownego brutto.

Pytanie nr 39

~~11.18. Łączna odpowiedzialność odpowiednio Wykonawcy, a także łączna odpowiedzialność Zamawiającego wynikająca z Umowy (wynikająca z jakiegokolwiek powodu, w tym z naruszenia Umowy, Kar Umownych, w wyniku czynu niedozwolonego, obowiązku do zwolnienia z odpowiedzialności, naruszenia Przepisów Prawa lub zasad słuszności) nie przekroczy kwoty 100% (stu procent) Wynagrodzenia Umownego brutto (łącznie limit odpowiedzialności).~~

11.19. Ograniczenie odpowiedzialności wynikającej z Umowy nie będzie miało zastosowania do, ani nie będzie obniżone przez (ani nie będą do niego wliczone czy wzięte pod uwagę) zdarzenia, które dotyczą odpowiedzialności powstałej z powodu winy umyślnej.

11.20. W żadnym przypadku Strona nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, które druga Strona mogłaby osiągnąć, gdyby zdarzenie powodujące szkodę nie wystąpiło. Ponadto, żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za utratę przychodów, koszty finansowe, utratę możliwości eksploatacji i produkcji, utratę kontraktów oraz szkody o podobnym charakterze.

Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów jak powyżej.

Wykonawca wnioskuję o usunięcie ograniczenie odpowiedzialności wyłącznie do kar oraz limitów wskazanych kontraktem i o zapisanie braku konieczności ponoszenia odpowiedzialności STRON za utracone korzyści (patrz zapisy w rubryce 4).

Strony nie mogą i nie powinny rościć sobie praw do uzupełniających odszkodowań gdyż żadna ze stron umowy nie partycypuje w dodatkowych benefitach finansowych uzyskanych dzięki przeprowadzonej inwestycji. Wnosimy zatem o zmianę zapisów jak w kolumnie obok (4) jednocześnie zwracamy uwagę Zamawiającego iż Wykonawca odnosi się do standardowych przyjętych na rynku umów i zapisów funkcjonujących w obiegu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że zapisy dotyczące możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w pełnym zakresie są standardem rynkowym. Ograniczeniem odpowiedzialności Wykonawcy jest łączny limit 100 % wynagrodzenia umownego brutto.

Pytanie nr 40

14.12. Jeżeli w Okresie Gwarancji Jakości dojdzie do obniżenia Gwarantowanych Parametrów Technicznych Wykonawca zobowiązany jest na własny koszt doprowadzić Inwestycję do takiego stanu technicznego, aby spełniła ona wymagania Umowy, Przepisów Prawa i Norm i osiągnęła Gwarantowane Parametry Techniczne i Dodatkowe Parametry Techniczne poprzez modyfikację, naprawę, wymianę Urządzeń lub w inny sposób. Jeżeli Wykonawca nie będzie mógł tego osiągnąć w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, odpowiednim ze względu na rodzaj Wady powodującej obniżenie Gwarantowanych Parametrów Technicznych Parametru A, a w przypadku nie uzgodnienia tego terminu – w ciągu 30 (trzydziestu) Dni od dnia pogorszenia danego parametru, to Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy i dochodzić odszkodowania, na ogólnych zasadach wynikających z Kodeksu Cywilnego. Zamawiający nie traci przy tym prawa do naliczania Kar Umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i informuje, że zdefiniowane przez Zamawiającego Gwarantowane Parametry Techniczne są parametrami, które muszą być bezwzględnie osiągnięte.

Pytanie nr 41

14.18. Łączny Okres Gwarancji Jakości (dotychczasowy Okres Gwarancji Jakości łącznie z nowym Okresem Gwarancji Jakości, o którym mowa w pkt. 14.17) nie będzie dłuższy niż ~~7 (siedem)~~4 (cztery) lata i ~~6 (sześć)~~ ~~miesiące~~, licząc odpowiednio dla danej części Inwestycji podlegającej odrębnemu Przekazaniu do Użytkowania. Ponownie wnosimy o zmianę zapisów dotyczących gwarancji .Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 42

14.40. Po podpisaniu Protokołów Odbioru Pogwarancyjnego wskazanych powyżej, Zamawiający i Wykonawca pozostaną odpowiedzialni za wykonanie swoich zobowiązań i zadośćuczynienie roszczeniom, za które są odpowiedzialni i które zostały wyraźnie opisane w w/w Protokołach, w zakresie w jakim nie zostało to dokonane przez podpisaniem w/w Protokołów. Na potrzeby określania natury i zakresu takich niewypełnionych obowiązków lub niezadośćuczynionych roszczeń, Umowa będzie traktowana tak jakby pozostawała w mocy.

14.40.14.41. Do odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady prawne Przedmiotu Umowy stosuje się zasady ogólne wynikające z przepisów kodeksu cywilnego, przy czym strony wyłączają w zakresie rękojmi prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy oraz żądania obniżenia ceny.

Wykonawca ponownie wnioskuję o zmianę zapisów . Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 43

19.8.8-19.4.5. nie osiągnięciem któregokolwiek z absolutnych Gwarantowanych Parametrów **Technicznych Grupy A**: (i) przed podpisaniem odpowiedniego Protokołu Odbioru Częściowego do Użytkowania – dla każdej z części Inwestycji podlegającej odrębnemu Przekazaniu do Użytkowania – jeżeli pomimo podjęcia prób usunięcia Wad lub Usterki powodujących nieosiągnięcie przez Instalację Gwarantowanych Parametrów Technicznych Wady lub Usterki nie zostaną usunięte przez Wykonawcę, a Zamawiający nie odbierze danej części Inwestycji. Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 44

19.16-19.12. Odstąpienie od Umowy w całości (ex tunc) z przyczyn wymienionych w pkt. 19.8.7—19.8.128 **(nieosiągnięcie absolutnych Gwarantowanych Parametrów Technicznych Grupy A)** skutkuje obowiązkiem zwrotu przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego całości Wynagrodzenia Umownego uiszczanego na jego rzecz do dnia odstąpienia od Umowy. Zamawiający zapłaci Wykonawcy ustaloną według wartości określonych zgodnie z Umową, przy udziale Inżyniera Kontraktu, wartość swojego wzbogacenia, tj. równowartość części Inwestycji, której parametry odpowiadają postanowieniom Umowy i z której możliwe jest korzystanie zgodnie z potrzebami Zamawiającego określonymi Umową. Natomiast Wykonawca zabierze lub zdemontuje i zabierze pozostałe elementy nie objęte w/w rozliczeniem, w tym niezamontowane Materiały Budowlane lub Urządzenia. W rozliczeniu zostaną uwzględnione m.in. potrącenia, Kary Umowne oraz kwoty, o których mowa w pkt. 19.18 – 19.25. Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów jak powyżej, odstąpienie od umowy znajduje uzasadnienie wyłącznie w przypadku wskazanym czyli w przypadku nieosiągnięcia absolutnych gwarantowanych parametrów technicznych grupy A i tylko w tym przypadku skutkować powinno wskazanymi konsekwencjami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Gwarantowane Parametry Techniczne są parametrami, które muszą być bezwzględnie spełnione.

Pytanie nr 45

W związku z zapisem PFU – punkt 8.2. „Wymagania AKPiA i części elektrycznej Kotle K-3”, str. 55 o treści „Każdy napęd ma być wyposażony w skrzynkę sterowania miejscowego, wyposażoną w przyciski [...] ZAMKNIJ, OTWÓRZ i STOP (dla napędów dwukierunkowych). Inicjatory przycisków zostaną wprowadzone na wejścia systemu”, należy zwrócić uwagę na fakt, iż w większość producentów napędów do armatury nie stosuje rozwiązania, które zostało wskazane, tj. takiego, w którym inicjatory przycisków są wyprowadzone bezpośrednio na wyjścia sygnałowe napędu. Ideą w/w zapisu jest wizualizacja w systemie sterowania faktu manualnej inicjacji pracy urządzenia w miejscu jego montażu. Z tego względu zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie czy zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym napęd posiada na pulpicie sterowania lokalnego preselektor, którego przełączenie w tryb pracy lokalnej jest sygnalizowane do systemu za pomocą sygnału binarnego. Taka funkcja występuje w wielu rodzajach napędów do armatury i spełnia ideę w/w zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym napęd posiada na pulpicie sterowania lokalnego preselektor, którego przełączenie w tryb pracy lokalnej jest sygnalizowane do systemu za pomocą sygnału binarnego

DODATKOWA UWAGA:

Zamawiający wprowadza zmianę do punktu 6.28.1 Umowy. Po zmianie punkt 6.28.1 przyjmuje brzmienie:

„Dokumentacja zostanie opracowana w 5 egzemplarzach w wersji papierowej i w 2 egzemplarzach w wersji elektronicznej na płycie CD lub innym nośniku zaakceptowanym przez Zamawiającego z wyjątkiem Dokumentacji Powykonawczej, która zostanie opracowana w 2 egzemplarzach w wersji papierowej i w 2 egzemplarzach w wersji elektronicznej na płycie CD lub innym nośniku zaakceptowanym przez Zamawiającego. Jeżeli wynikiem konieczność opracowania większej ilości egzemplarzy Dokumentacji np. dla potrzeb uzyskania opinii lub decyzji

Znak postępowania: MPEC/PE-EZ/74/19

administracyjnych, to Wykonawca opracuje dodatkową ilość egzemplarzy, jaka wynika z tych potrzeb. Wersje elektroniczne Dokumentacji będą wykonane w formie edytowalnej (formaty pakietu MS Office oraz AutoCAD) oraz nieedytowalnej (format Acrobat Reader).”